

#### 제4조 심의 결정

편집위원회는 다음 사항을 규정에 따라 심의 결정한다.

- ① 논문에 대한 제1차 심사.
- ② 제2차 심사를 담당할 심사위원의 선정.
- ③ 제2차 심사를 거친 논문에 대한 확인과 처리.
- ④ 논평과 서평 등에 대한 기획과 집필 의뢰.
- ⑤ 기타 학회지의 편집에 관한 주요 사항.

#### 제5조 심사위원의 선발과 운영

- ① 학회지에 게재될 논문의 심사절차는 편집위원회에서 담당한다.
- ② 편집위원회는 접수된 논문의 심사에 적합한 위원을 규정에 따라 의결하여 위촉한다.
- ③ 심사 대상의 논문에 배정된 심사위원의 명단 및 관련 사실은 편집위원회를 제외하고 일체 비밀로 한다.
- ④ 각 1편의 논문마다 3인의 심사위원을 배정하고, 평가 항목에 따라 심사하도록 한다.
- ⑤ 심사위원은 원칙적으로 국내외 전임교원 및 박사 학위 소지자로서 해당 분야의 전문가여야 한다. 단, 경우에 따라서 그와 동등한 자격을 갖춘 경우에는 심사위원으로 선정될 수 있다.
- ⑥ 편집위원은 심사위원으로 위촉될 수 있다. 그러나 편집위원회의 구성원이 논문을 제출한 경우에는, 편집위원회의 모든 구성원은 해당 논문의 심사위원이 될 수 없다.

#### 제6조 심사의 절차

편집위원회는 아래의 사항을 숙지하고 심사위원에게 통보한다.

- ① 논문의 발송 : 논문은, 필자의 이름을 절단한 상태에서, 출력본이나 전산본 양식으로 심사위원 각 3인에게 소정 양식의 보고서와 함께 1부씩 발송한다.
- ② 심사 기간 : 논문의 심사 기간은 매차 15일 이내로 한다. 논문의 송부에서 심사 결과를 수신하기까지의 기간은 매차 총 20일을 넘지 않도록 한다. 심사는 원칙적으로 3차까지 가능하지만, 발행일을 염수할 수 있는 기간 이내에 완료되어야 한다.
- ③ 심사 결과 : 편집위원회는 반드시 소정 양식의 보고서를 통해 심사 내용과 심사 결과를 통보받는다.
- ④ 결과 처리 : 편집위원회는 심사위원 3인의 심사 내용을 취합하여, 그 결과를 무기명으로 처리된 심사 평과 함께 해당 필자에게 통보한다. 만약, 재심사 또는 논문의 수정이 요청될 경우에는 논문을 다시 발송한다.
- ⑤ 재심사와 수정의 경우 : 논문의 수정 및 재심사가 지연되어 학회지의 발행일도 지연될 것으로 판단된 경우, 편집위원회는 지체 없이 그 내용을 심사위원과 필자에게 통보한 뒤, 해당 논문의 게재를 보류한다.

#### 제7조 심사의 기준

- ① 다른 지면을 통해서 발표되지 않은 원고여야 한다.
- ② 주제나 방법, 결과에 있어 학계에 보고되지 않은 새로운 인식을 담고 있어야 한다.
- ③ 문제에 대한 논증을 객관적이고 설득력 있게 전개한 것이어야 한다.
- ④ 본격적인 학술 논문으로서의 형식과 체재를 갖추고 있어야 한다.
- ⑤ 공정하고 객관적인 평가에 의거하여 학계의 연구 작업에 기여할 수 있어야 한다.
- ⑥ 학회지의 원고 규정을 준수해야 하며, 규정에 어긋날 경우에는 수정을 요구하거나 게재를 유보할 수 있다.
- ⑦ 심사의 평가 항목과 배점은 아래와 같다.

평가 항목	배점
연구 주제의 창의성과 선명성	20
구성 및 논지 전개의 타당성과 충실성	20
문장 기술 및 용어 사용의 명료성	20
참고 문헌의 인용, 각주 처리 등의 정확성과 일관성	20
연구 결과의 기여도, 초록의 적절성	20

#### 제8조 심사 판정

- ① 심사위원은 논문의 학문성을 객관적으로 심사하여, 그 결과를 아래와 같은 기준에 따라 총점과 등급으로 판정한다.

총점	등급	판정
100~95점	A	게재
94~85점	B	수정 후 게재
84~75점	C	수정 후 재심사
74점 이하	D	게재 불가

- ② 게재 불가(D)의 판정을 내렸을 경우에, 심사위원은 소정의 양식에 따라 그 이유를 반드시 명시해야 한다.  
 ③ 심사위원은 원고를 받은 지, 15일 이내에 심사를 마치고, 그 결과를 편집위원회에 통보해야 한다.

#### 제9조 심사 결과의 처리

편집위원회는 3인의 심사위원이 판정한 점수의 평균을 상기 제8조 ①항의 기준에 따라 최종 판정하고, 후속 조치가 필요한 B와 C의 판정은 아래와 같이 처리한다.

- ① B(수정 후 게재) : 수정 후 제출한 논문은 애초 B이하로 판정한 심사위원과 심사위원장의 상의에 따라 처리한다. 다만 심사위원들의 소견이 상충할 경우, 편집위원장이 그 처리를 결정한다.  
 ② C(수정 후 재심사) : 수정 후 제출한 논문은 심사위원을 다시 위촉하여 심사하고, 그 결과에 따라 처리한다.  
 ③ 심사위원이 판정한 점수의 최고점과 최하점의 차이가 20점 이상일 경우, 편집위원회에서 재심의하여 최종 판정을 결정한다.

#### 제10조 게재 논문 저작권 양도

- ① 본 학회지의 심사를 거쳐 게재된 논문의 저자는 해당 논문을 학회의 홈페이지 및 KCI 홈페이지 등을 통하여 공개 서비스하는 것에 동의한 것으로 간주한다.  
 ② 본 학회지에 게재된 논문의 저자는 해당 논문의 저작권을 본 학회의 소유로 양도한 것으로 간주한다.  
 ③ 상기한 ①과 ②항에 이의가 있거나 동의하지 않는 저자는 논문이 게재되기 이전에 이 사실을 본 학회에 즉각 통보하여, 별도의 저작권 양도 합의를 작성하여야 한다.